

dr Paweł Janukowicz

Wpływ środków europejskiej polityki spójności na innowacyjność polskich regionów

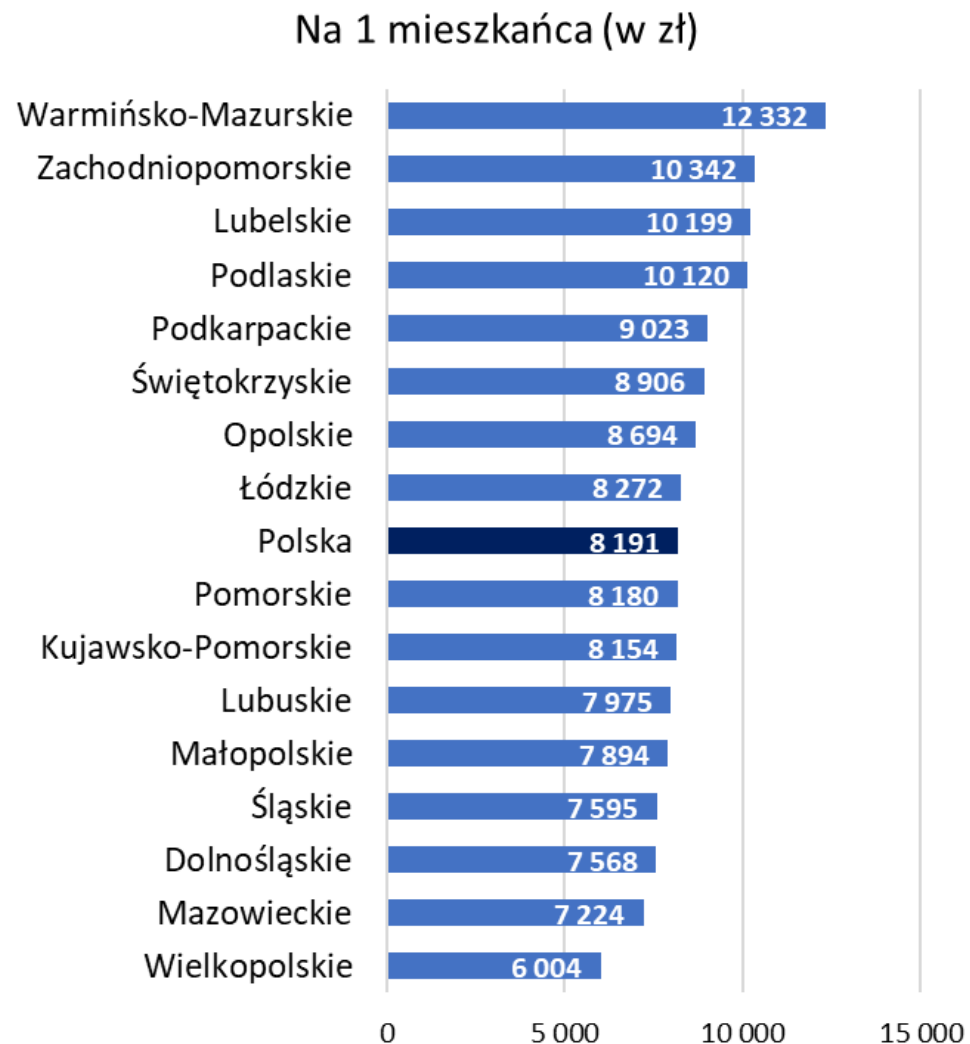
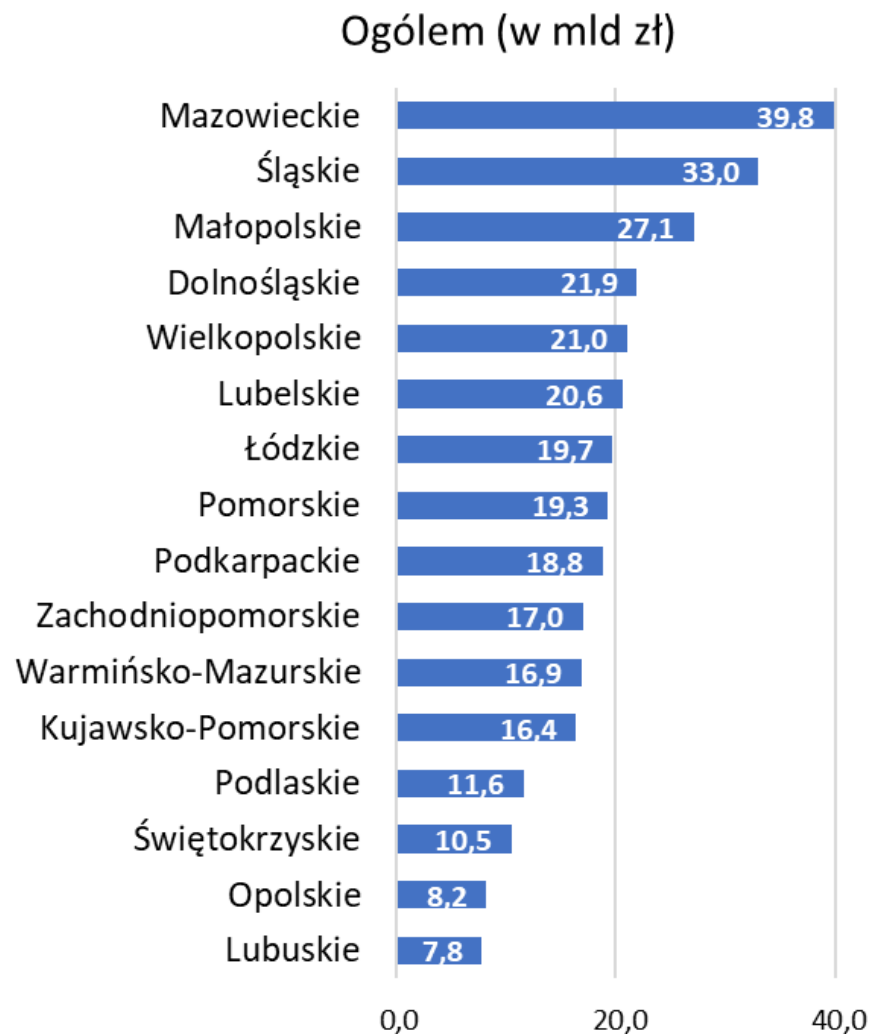
Warszawa, 1-3 lipca 2025 r.

Pytania badawcze

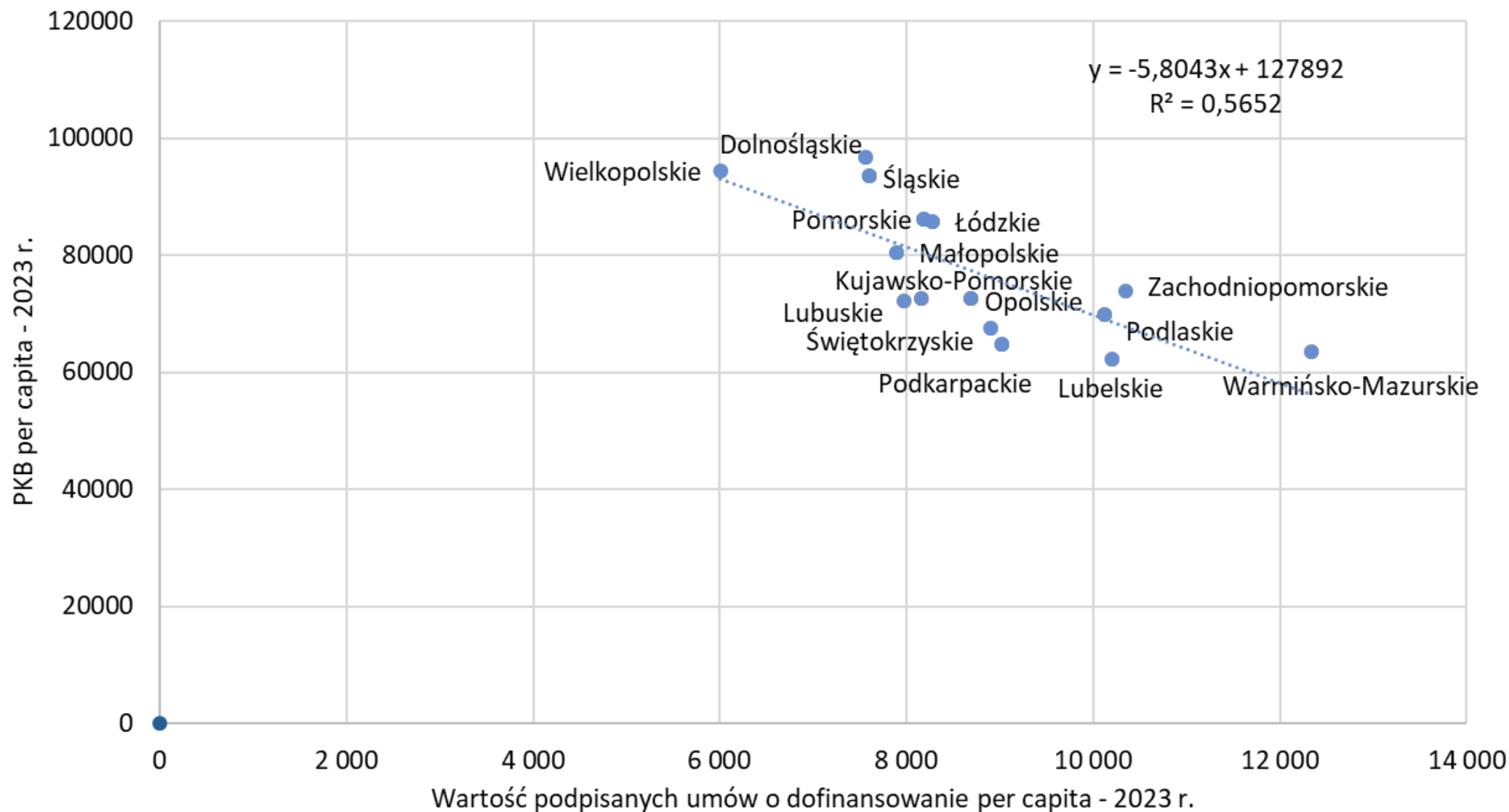
Czy intensywność wsparcia unijnego w zakresie finansowania prac B+R w perspektywie budżetowej UE 2014-2020 przełożyła się na wzrost zdolności innowacyjnej polskich województw?

Czy też wzrost zdolności innowacyjnej polskich województw zależy przede wszystkim od regionalnych warunków absorpcyjnych?

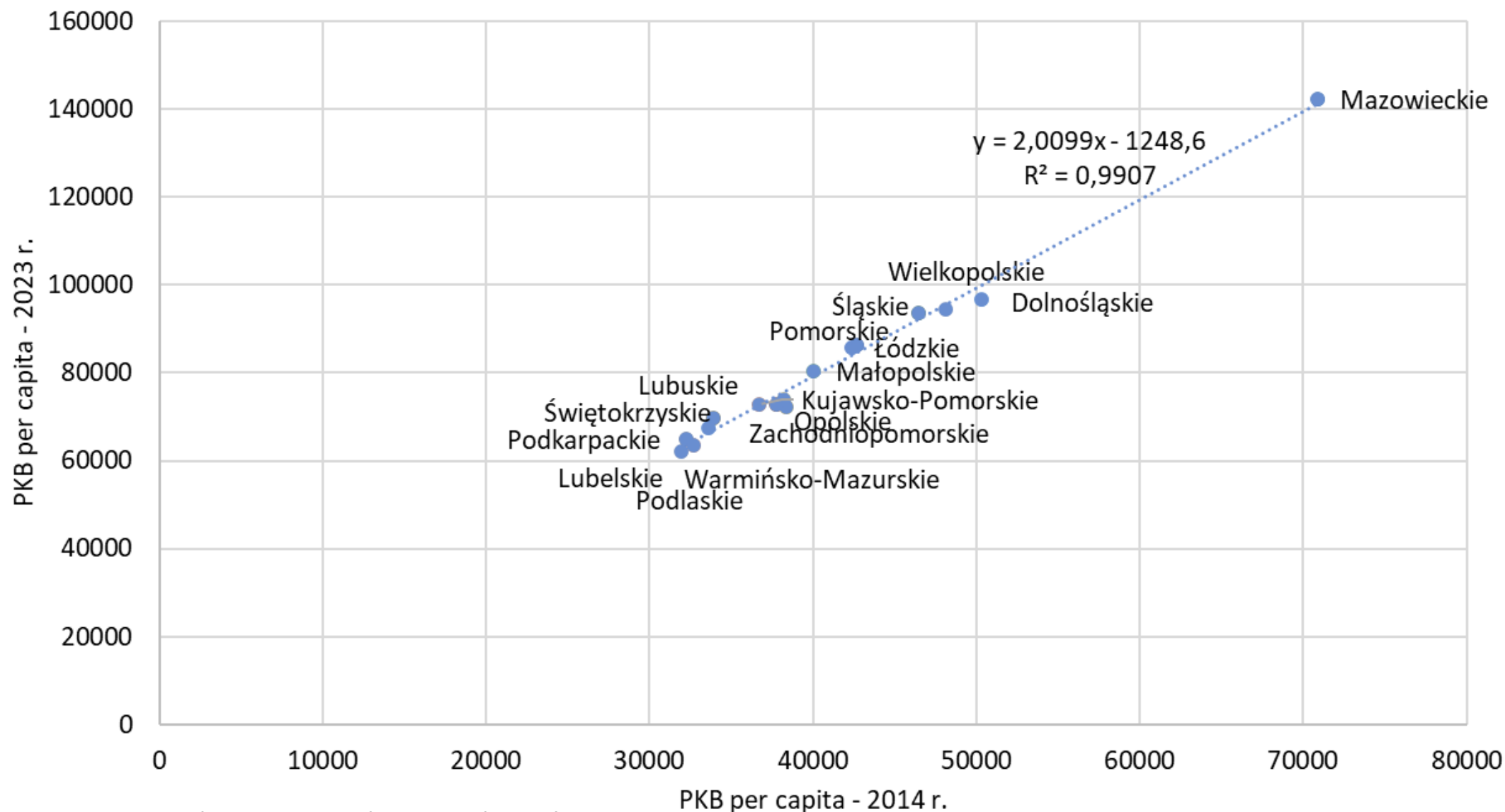
Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na województwa (stan na koniec 2023 r.)



PKB per capita 2023 r. a wartość podpisanych umów (w zł)



PKB per capita – 2014 a 2023 r. (w zł)

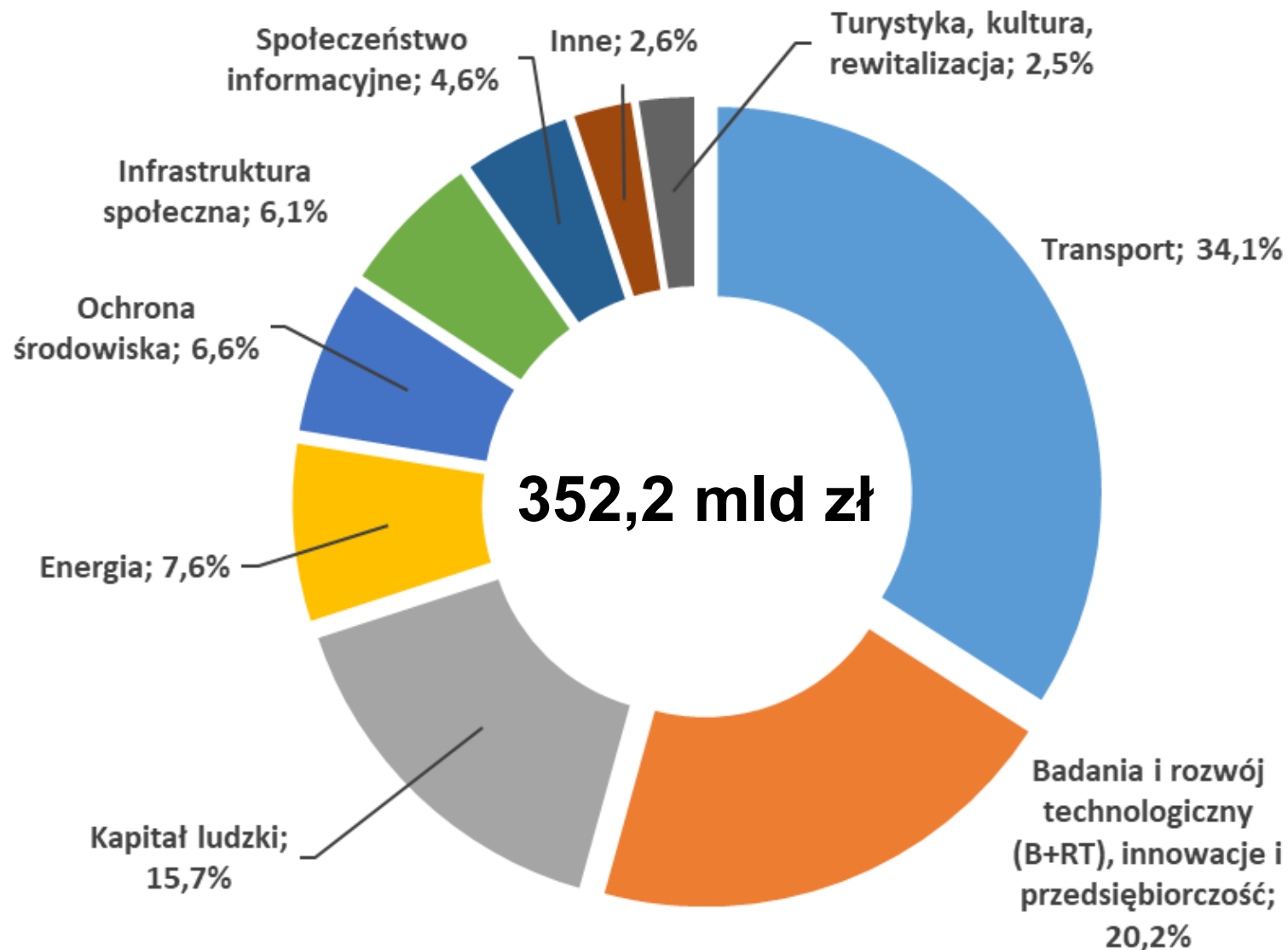


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

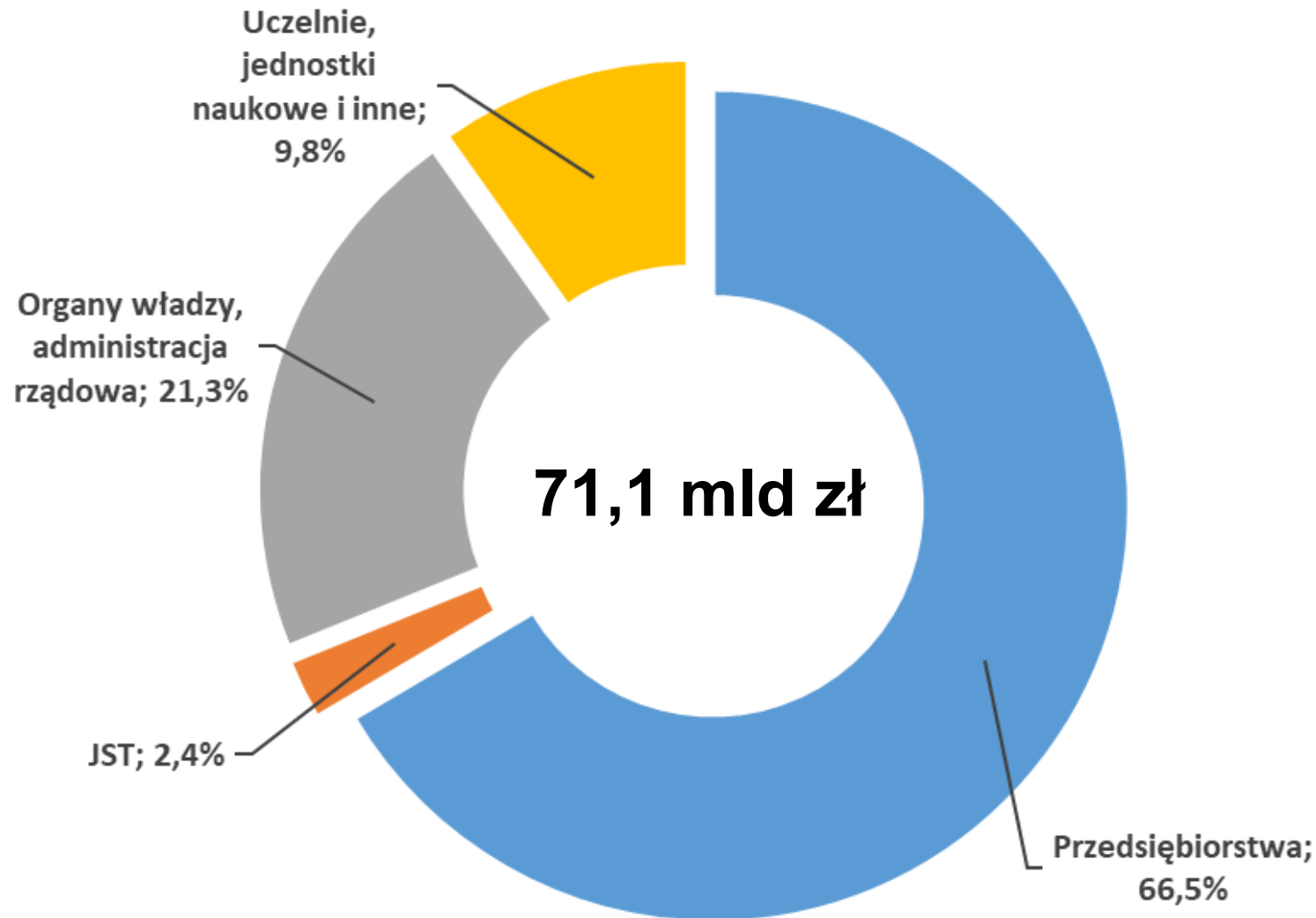
Wpływ innowacyjności regionów na ich konkurencyjność

- **Tworzenie nowych technologii i produktów,**
- **Modernizacja struktur gospodarczych,**
- **Podnoszenie produktywności,**
- **Przyciąganie inwestorów,**
- **Zwiększanie zdolności eksportowej.**

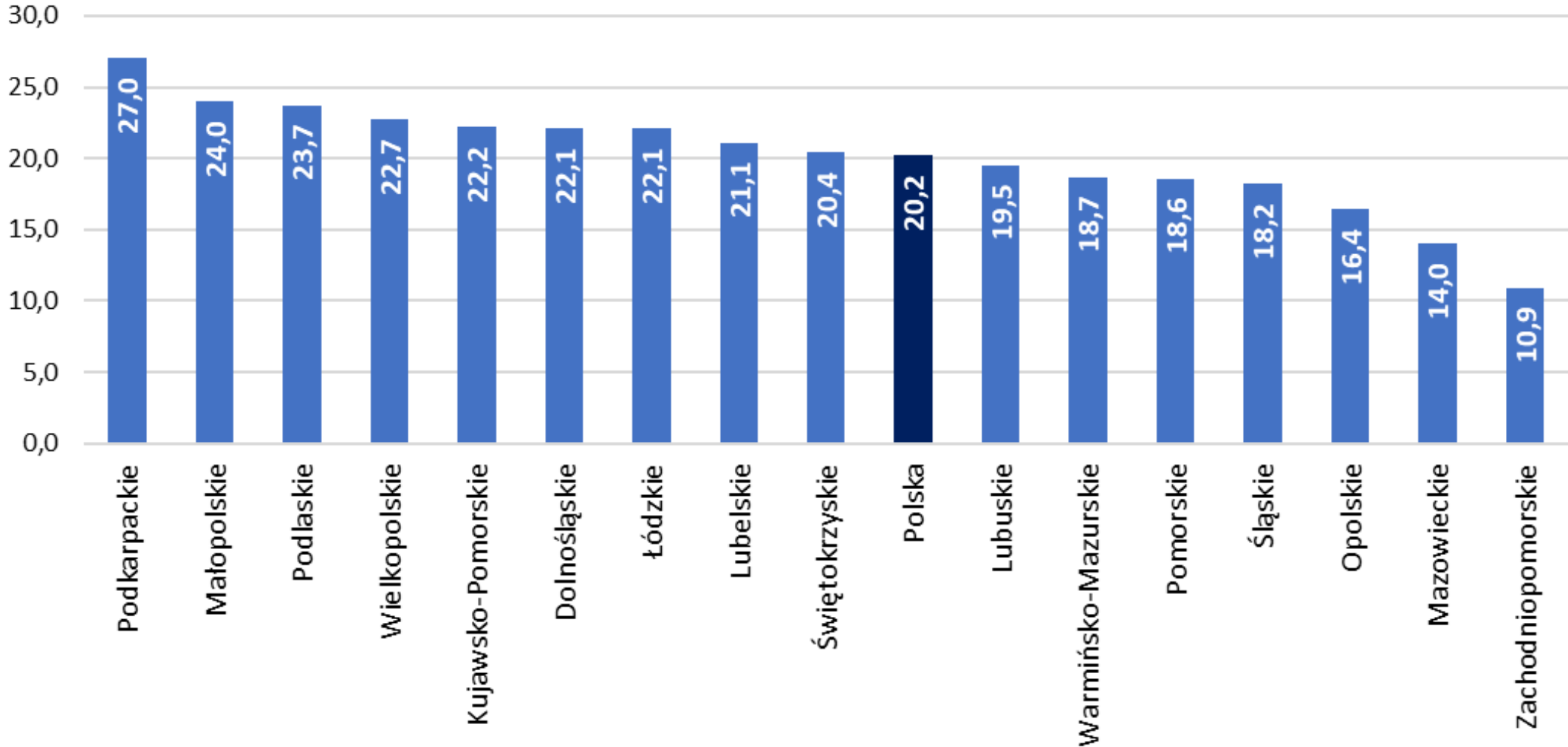
Wartość umów o dofinansowanie projektów według obszarów wsparcia (stan na koniec 2023 r.) - %



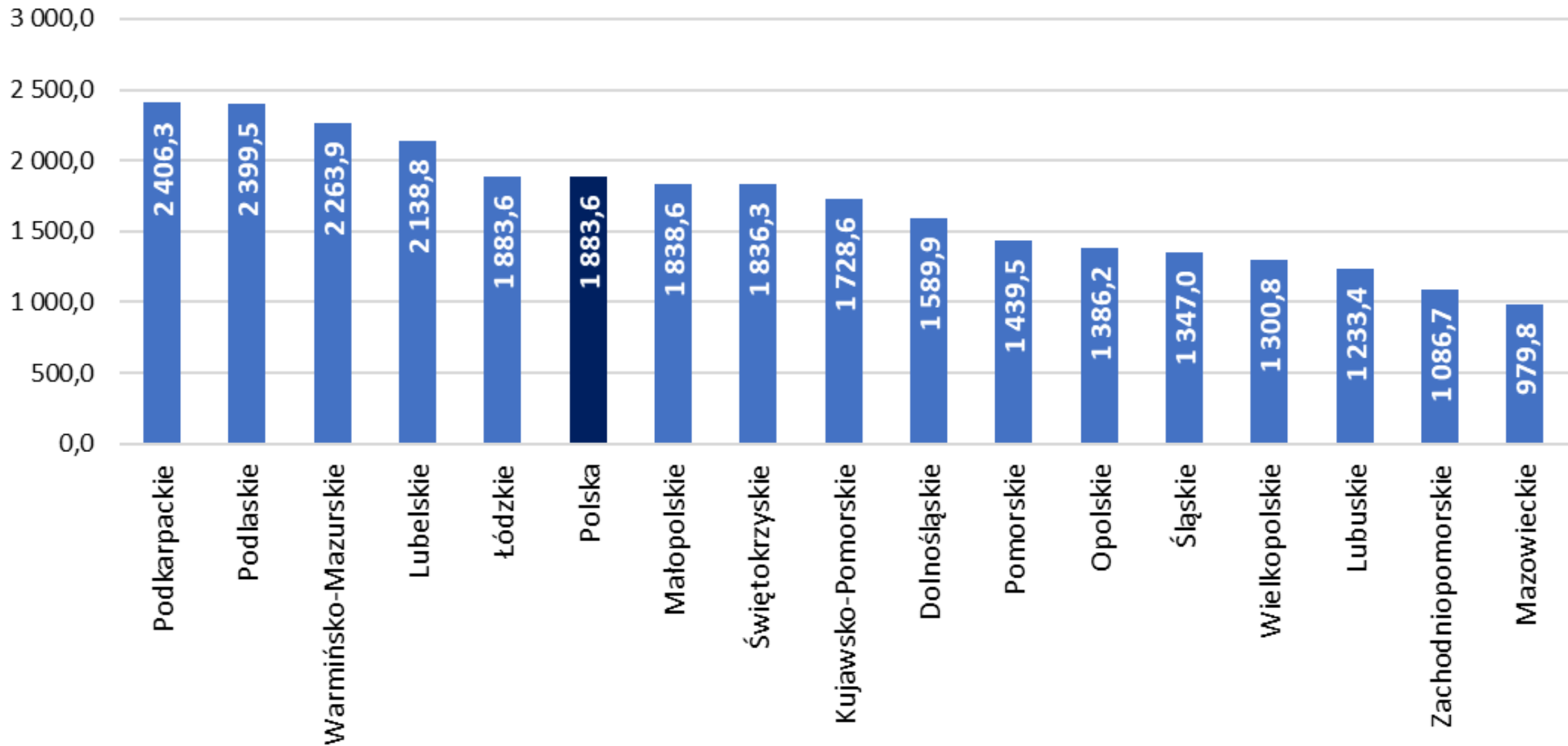
Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w zakresie badań i rozwoju technologicznego (B+RT), innowacji i przedsiębiorczości (stan na koniec 2023 r.) - %



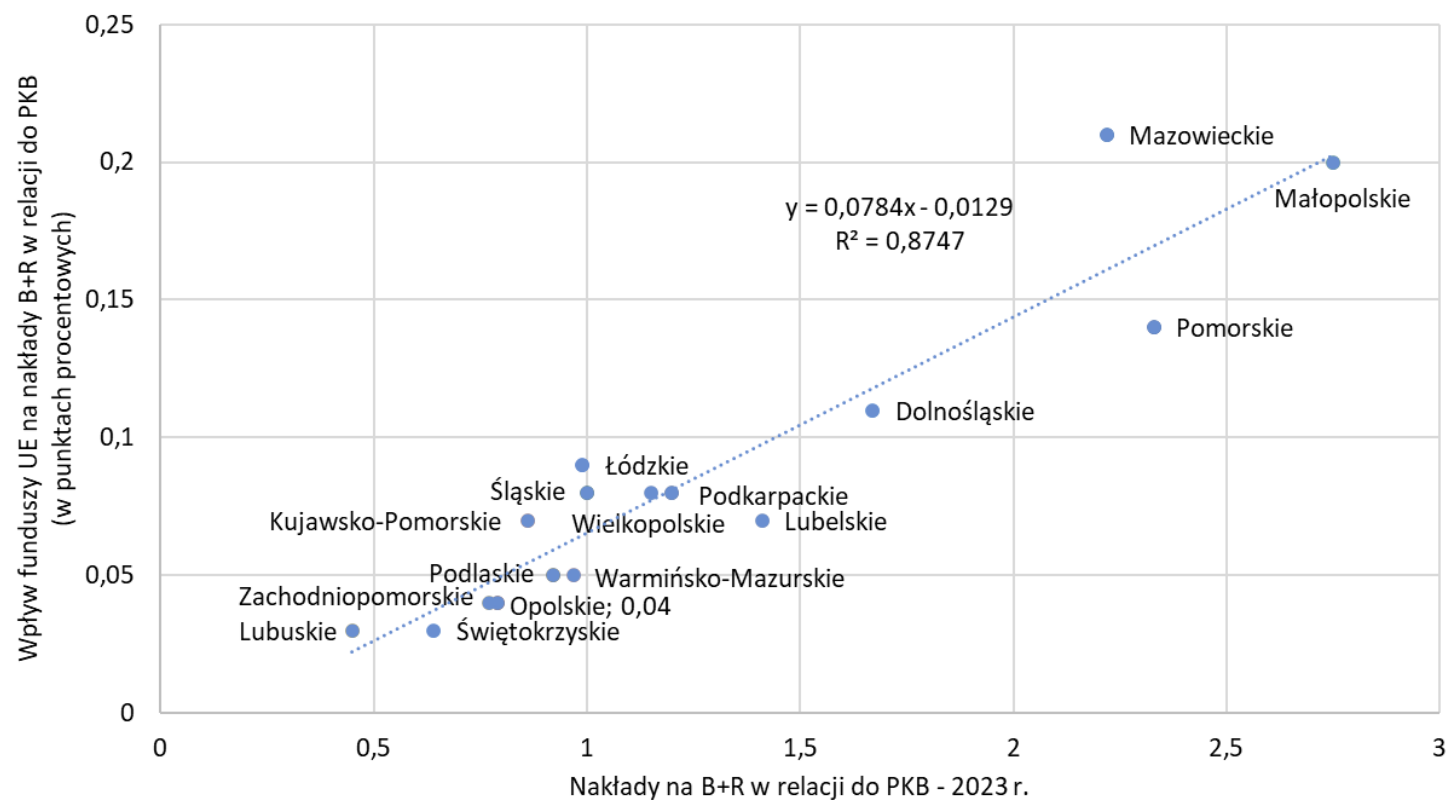
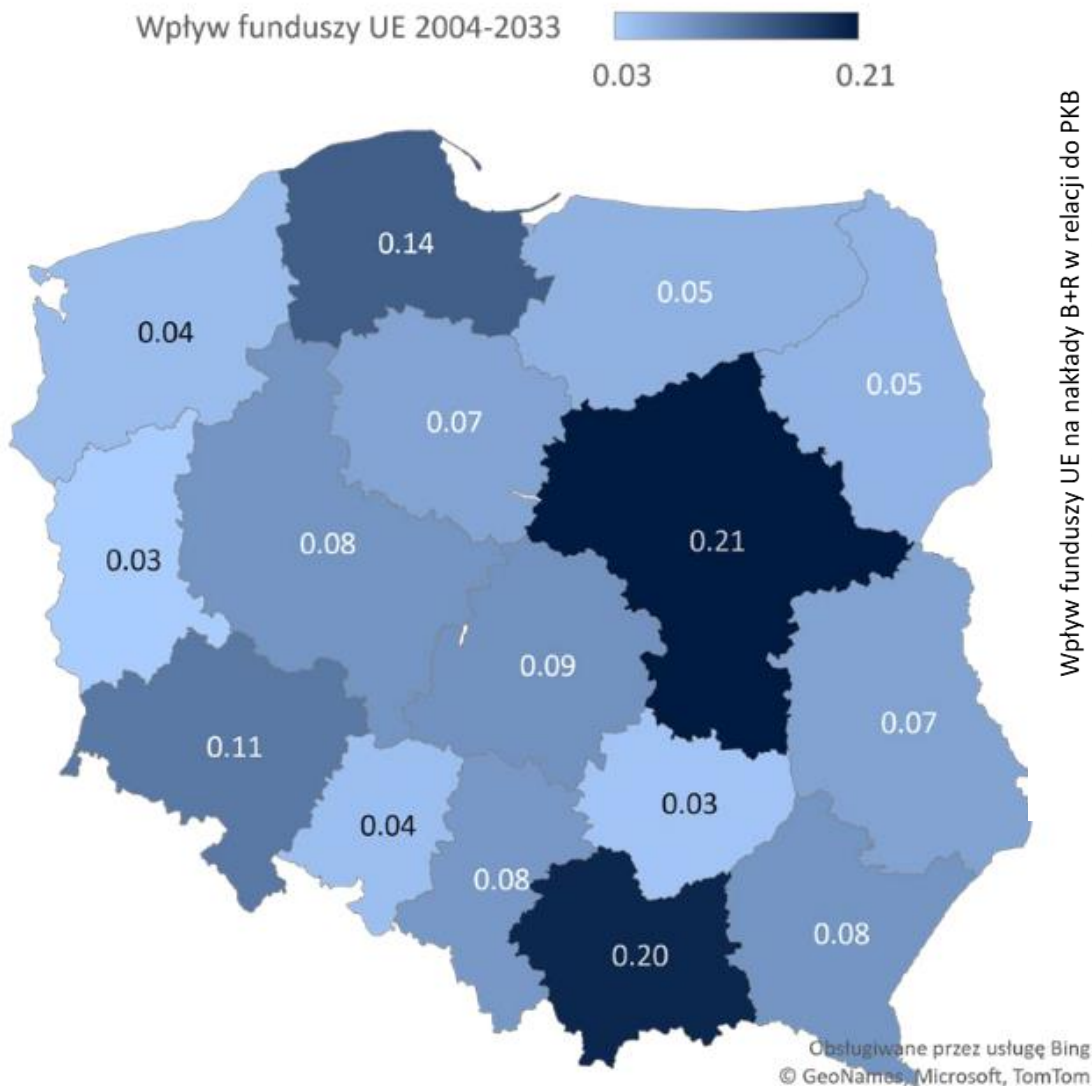
Odsetek wartości podpisanych umów na badania i rozwój technologiczny w stosunku do ogółu wartości podpisanych umów w regionie (stan na koniec 2023 r.) - %



Wartość podpisanych umów o dofinansowanie na badania i rozwój technologiczny per capita (stan na koniec 2023 r.) - w zł

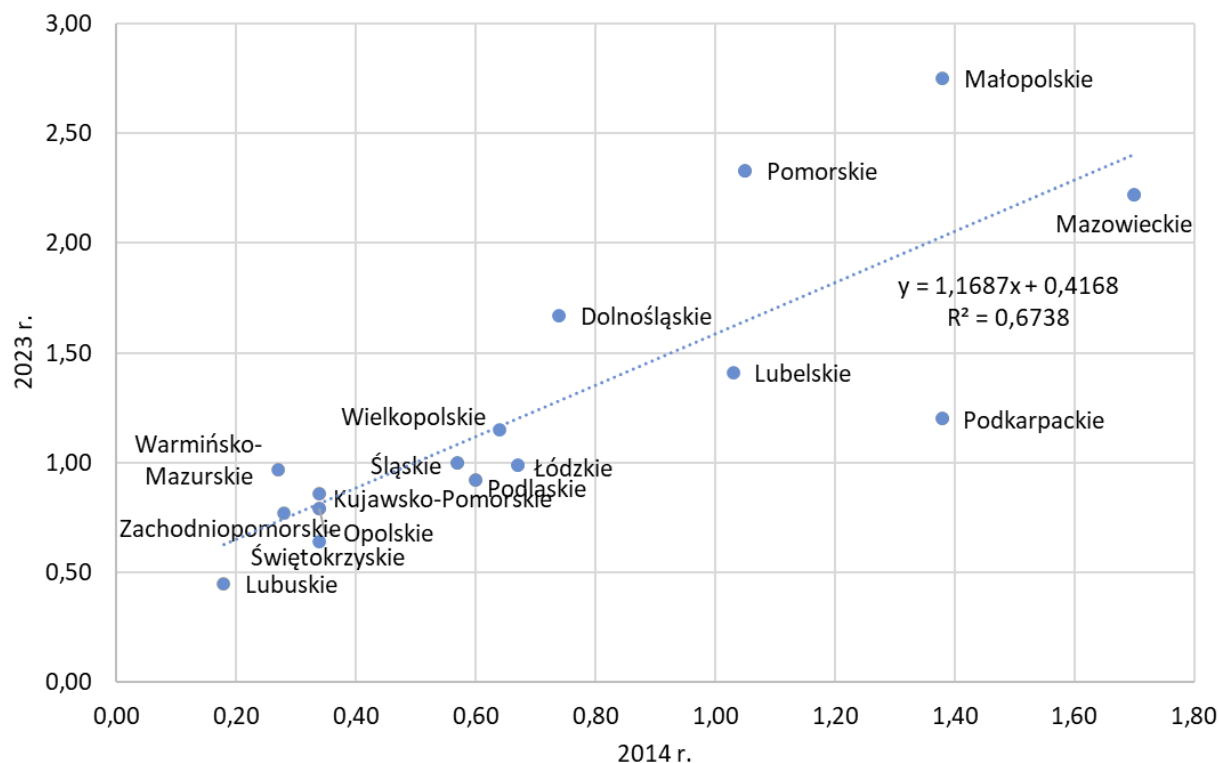


Średnioroczny wpływ funduszy UE na nakłady B+R w relacji do PKB (w punktach procentowych) w latach 2004-2033



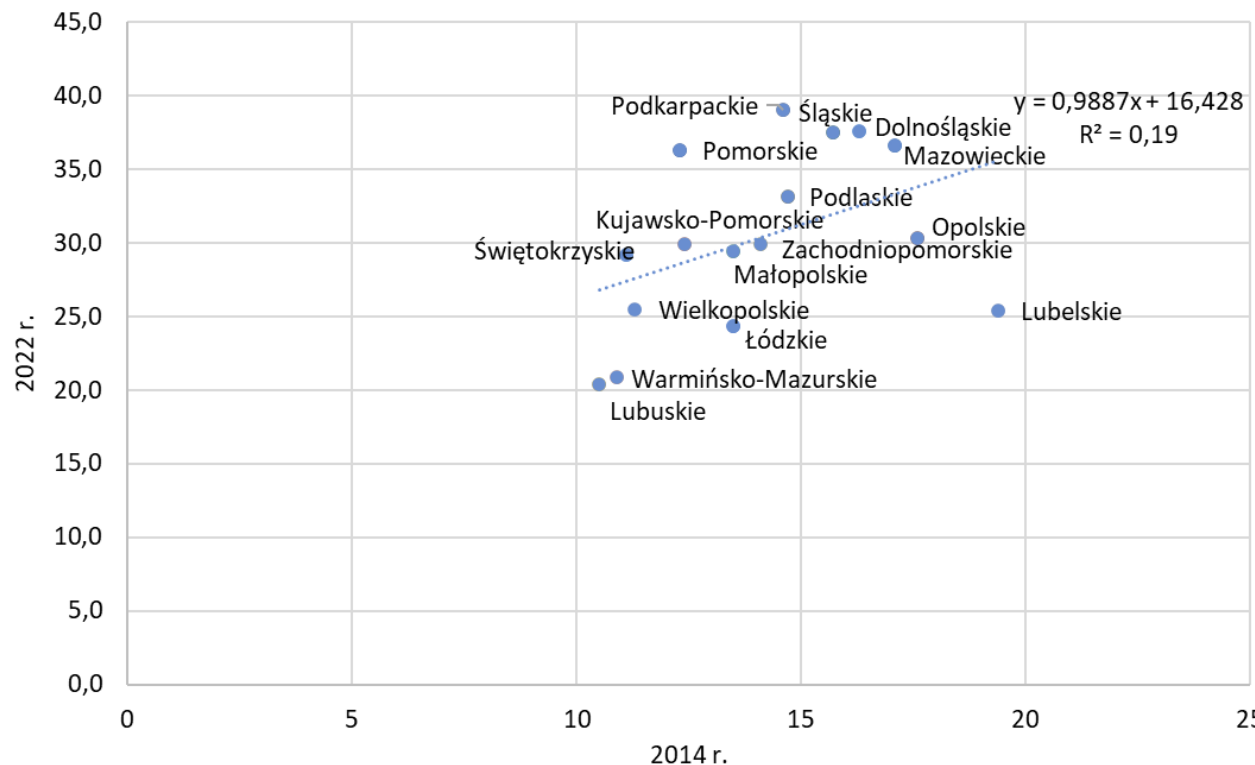
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS oraz *Oceny wpływu realizacji polityki spójności (i innych instrumentów) na kształtowanie się wybranych wskaźników makroekonomicznych na poziomie krajowym i regionalnym za pomocą modelu VESPA – raport końcowy*, MFiPR, 2024.

Nakłady na działalność w B+R w relacji do PKB w 2014 i 2023 r. - %



Lp.	Województwo	2014 r.		2023 r.		Zmiana pozycji w rankingu województw
		%	Miejsce w Polsce	%	Miejsce w Polsce	
1	Warmińsko-Mazurskie	0,27	15	0,97	10	5
2	Pomorskie	1,05	4	2,33	2	2
3	Dolnośląskie	0,74	6	1,67	4	2
4	Śląskie	0,57	10	1,00	8	2
5	Małopolskie	1,38	2	2,75	1	1
6	Wielkopolskie	0,64	8	1,15	7	1
7	Lubelskie	1,03	5	1,41	5	0
8	Zachodniopomorskie	0,28	14	0,77	14	0
9	Lubuskie	0,18	16	0,45	16	0
10	Kujawsko-Pomorskie	0,34	11	0,86	12	-1
11	Opolskie	0,34	12	0,79	13	-1
12	Mazowieckie	1,70	1	2,22	3	-2
13	Łódzkie	0,67	7	0,99	9	-2
14	Podlaskie	0,60	9	0,92	11	-2
15	Świętokrzyskie	0,34	13	0,64	15	-2
16	Podkarpackie	1,38	3	1,20	6	-3

Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w 2014 i 2022 r. - %



Lp.	Województwo	2014 r.		2022 r.		Zmiana pozycji w rankingu województw
		%	Miejsce w Polsce	%	Miejsce w Polsce	
1	Pomorskie	12,3	12	36,3	5	7
2	Podkarpackie	14,6	7	39,0	1	6
3	Świętokrzyskie	11,1	14	29,2	11	3
4	Dolnośląskie	16,3	4	37,6	2	2
5	Kujawsko-Pomorskie	12,4	11	29,9	9	2
6	Śląskie	15,7	5	37,5	3	2
7	Wielkopolskie	11,3	13	25,5	12	1
8	Lubuskie	10,5	16	20,4	16	0
9	Małopolskie	13,5	10	29,4	10	0
10	Podlaskie	14,7	6	33,1	6	0
11	Warmińsko-Mazurskie	10,9	15	20,9	15	0
12	Zachodniopomorskie	14,1	8	29,9	8	0
13	Mazowieckie	17,1	3	36,6	4	-1
14	Łódzkie	13,5	9	24,3	14	-5
15	Opolskie	17,6	2	30,3	7	-5
16	Lubelskie	19,4	1	25,4	13	-12

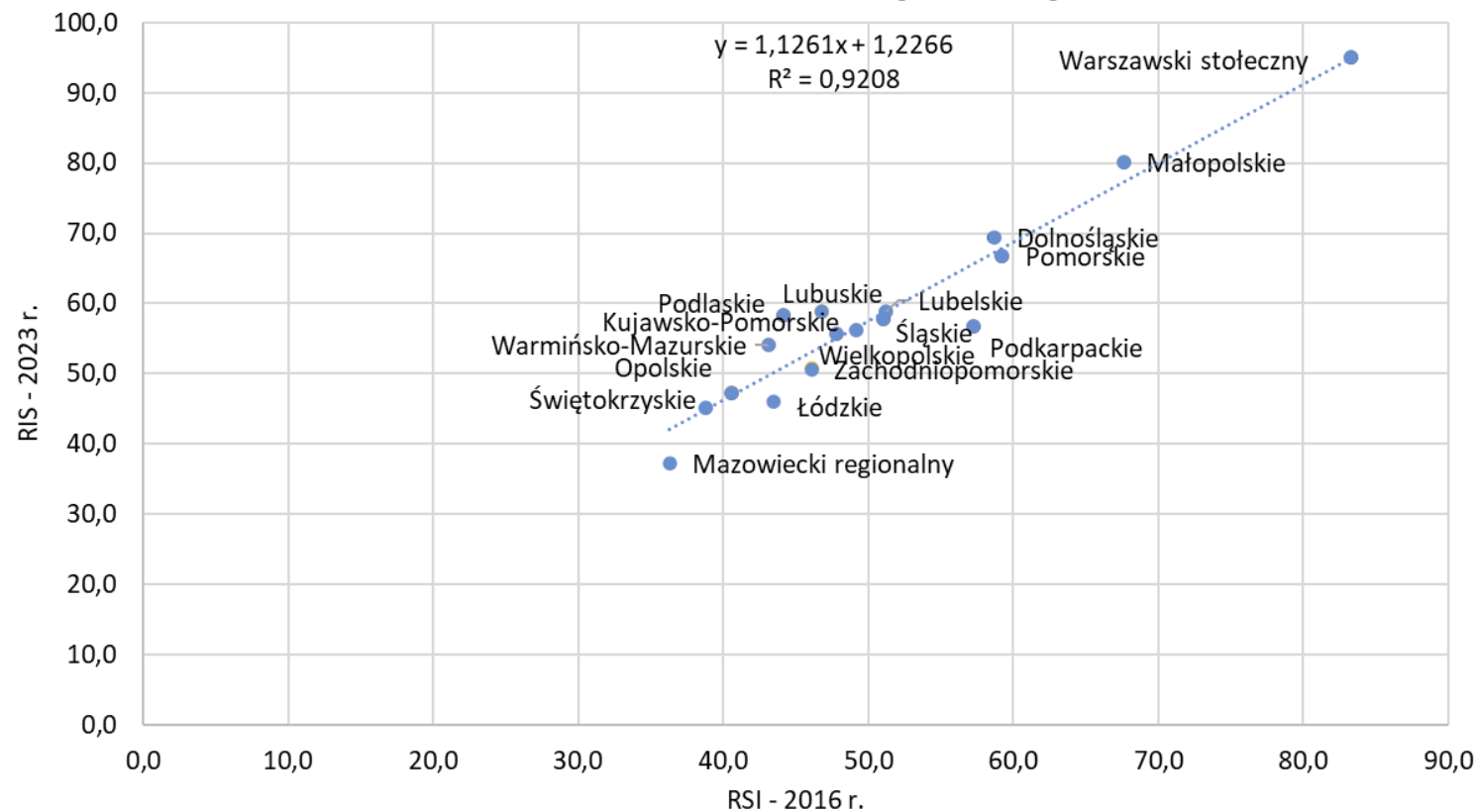
Regional Innovation Scoreboard - wprowadzenie

- **239 regionów z 22 krajów UE + Norwegia, Serbia, Szwajcaria i Wielka Brytania,**
- **21 wskaźników cząstkowych w podziale na 4 grupy:**
 - **Warunki ramowe (kadry, atrakcyjny system badawczy, digitalizacja),**
 - **Inwestycje (finanse, inwestycje przedsiębiorstw, wykorzystanie technologii informacyjnych,**
 - **Działania innowacyjne (innowatorzy, współpraca, własność intelektualna),**
 - **Oddziaływanie (na zatrudnienie, sprzedaż, zrównoważone środowisko).**

Regional Innovation Scoreboard (RIS) - wyniki 2023 r.

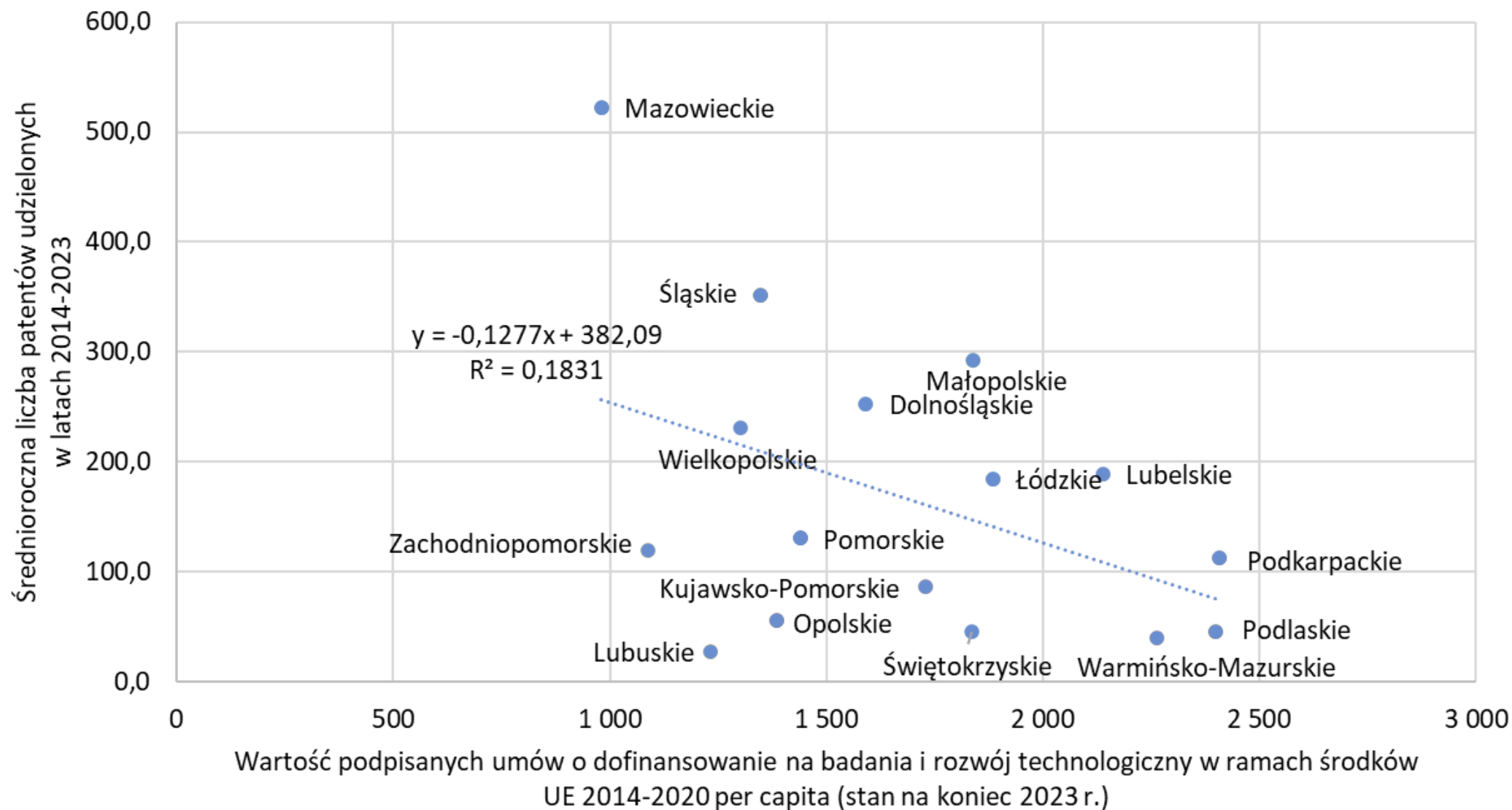
Lp.	Województwo	RSI 2023	Miejsce w rankingu
1.	Warszawski stołeczny	95,1	119
2.	Małopolskie	80,2	155
3.	Dolnośląskie	69,4	177
4.	Pomorskie	66,8	187
5.	Łódzkie	58,9	201
6.	Lubelskie	58,9	202
7.	Podlaskie	58,3	204
8.	Śląskie	57,7	206
9.	Podkarpackie	56,7	209
10.	Wielkopolskie	56,3	210
11.	Kujawsko-Pomorskie	55,6	213
12.	Warmińsko-Mazurskie	54,2	217
13.	Zachodniopomorskie	50,7	218
14.	Opolskie	47,3	221
15.	Lubuskie	46,1	224
16.	Świętokrzyskie	45,2	225
17.	Mazowiecki regionalny	37,3	228

Regional Innovation Scoreboard (RIS) – 2016 a 2023 r.

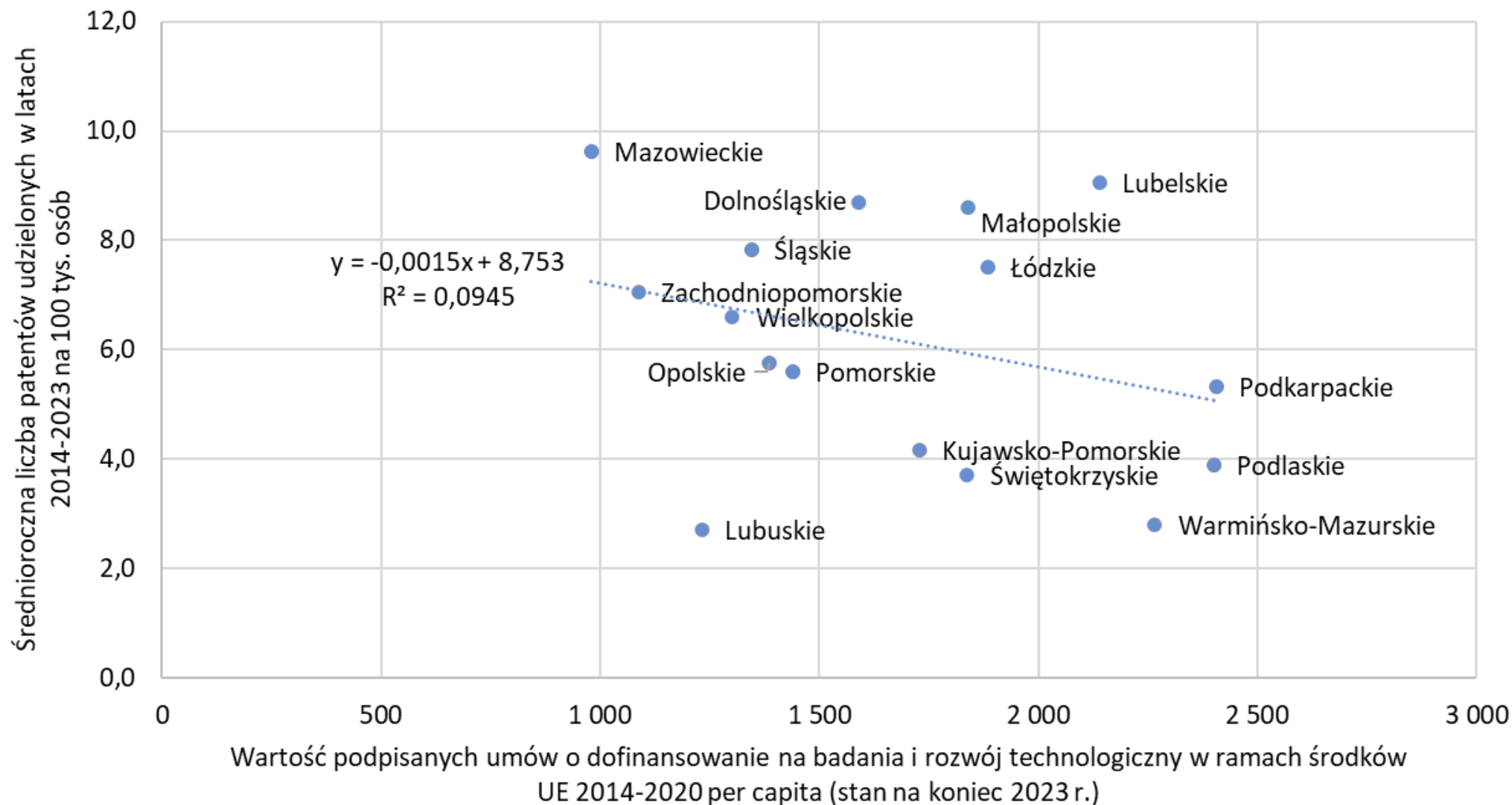


Wyszczególnienie	2016 r.			2023 r.		
	Region	Miejsce	Wartość	Region	Miejsce	Wartość
Najwyższe miejsce	Warszawski stołeczny	141	83,3	Warszawski stołeczny	119	95,0
Najniższe miejsce	Mazowiecki regionalny	230	36,3	Mazowiecki regionalny	228	37,3

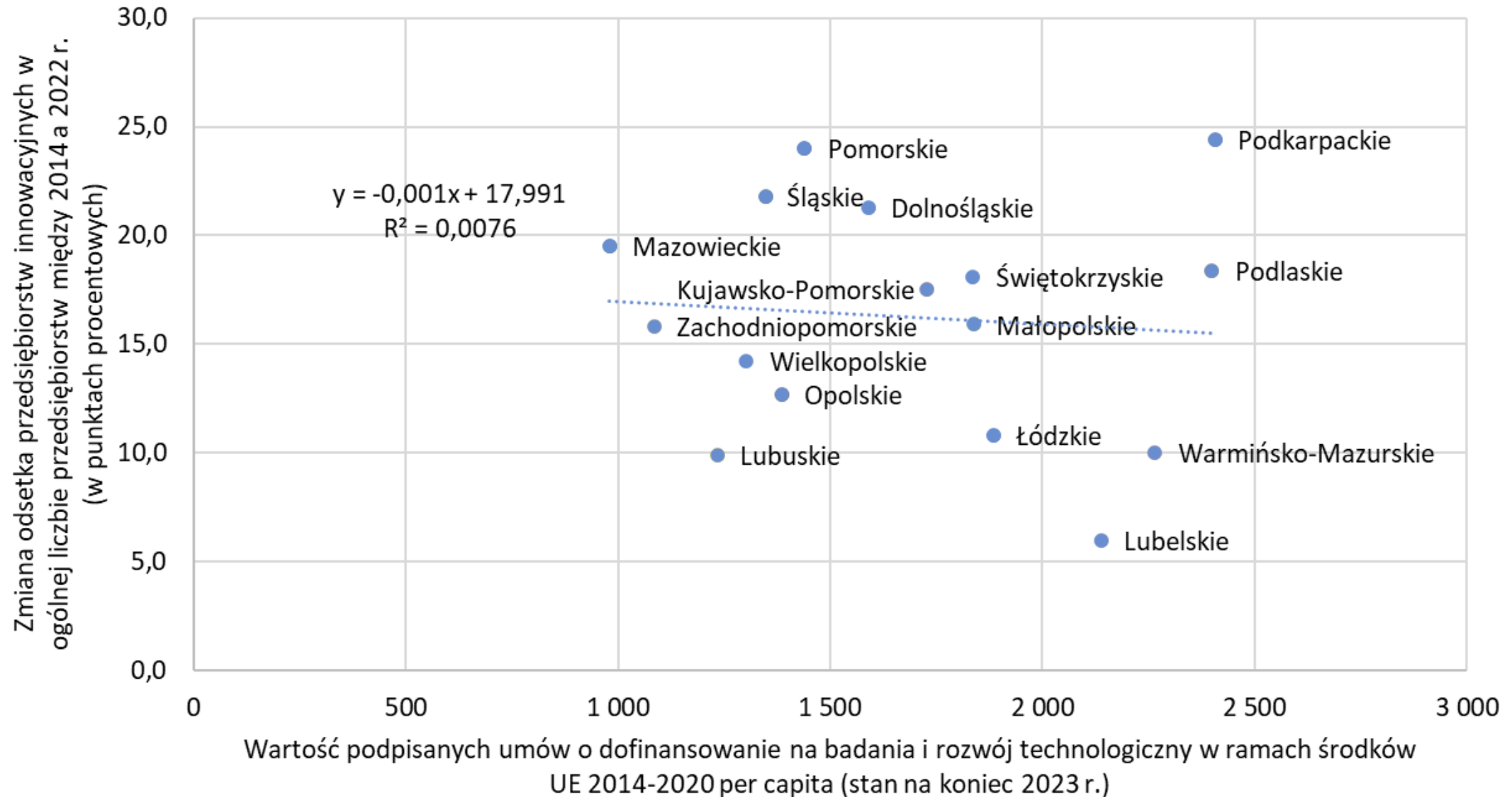
Nakłady UE na badania i rozwój per capita a średnioroczna liczba patentów udzielonych w latach 2014-2023



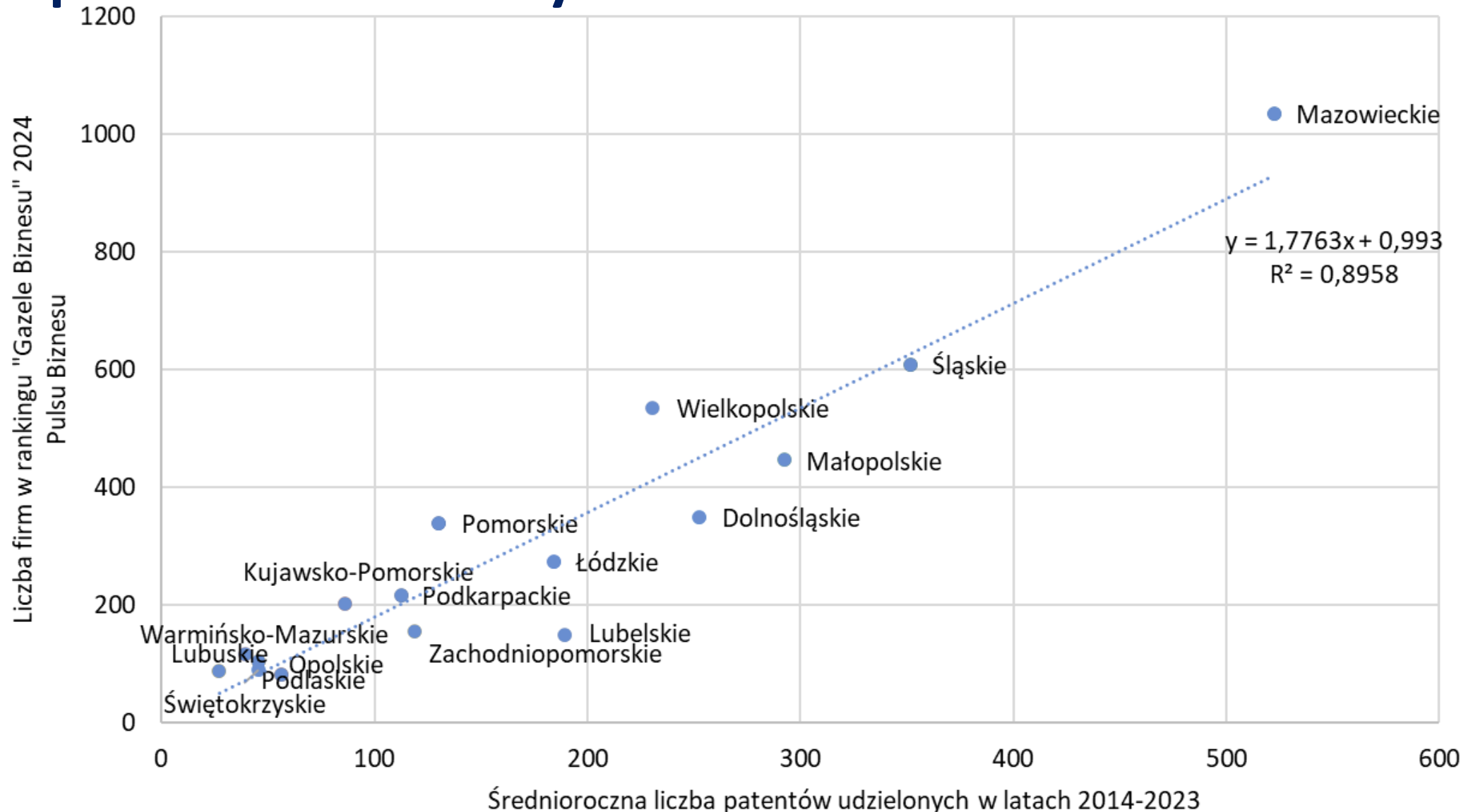
Nakłady UE na badania i rozwój per capita a średnioroczna liczba patentów udzielonych w latach 2014-2023 na 100 tys. osób



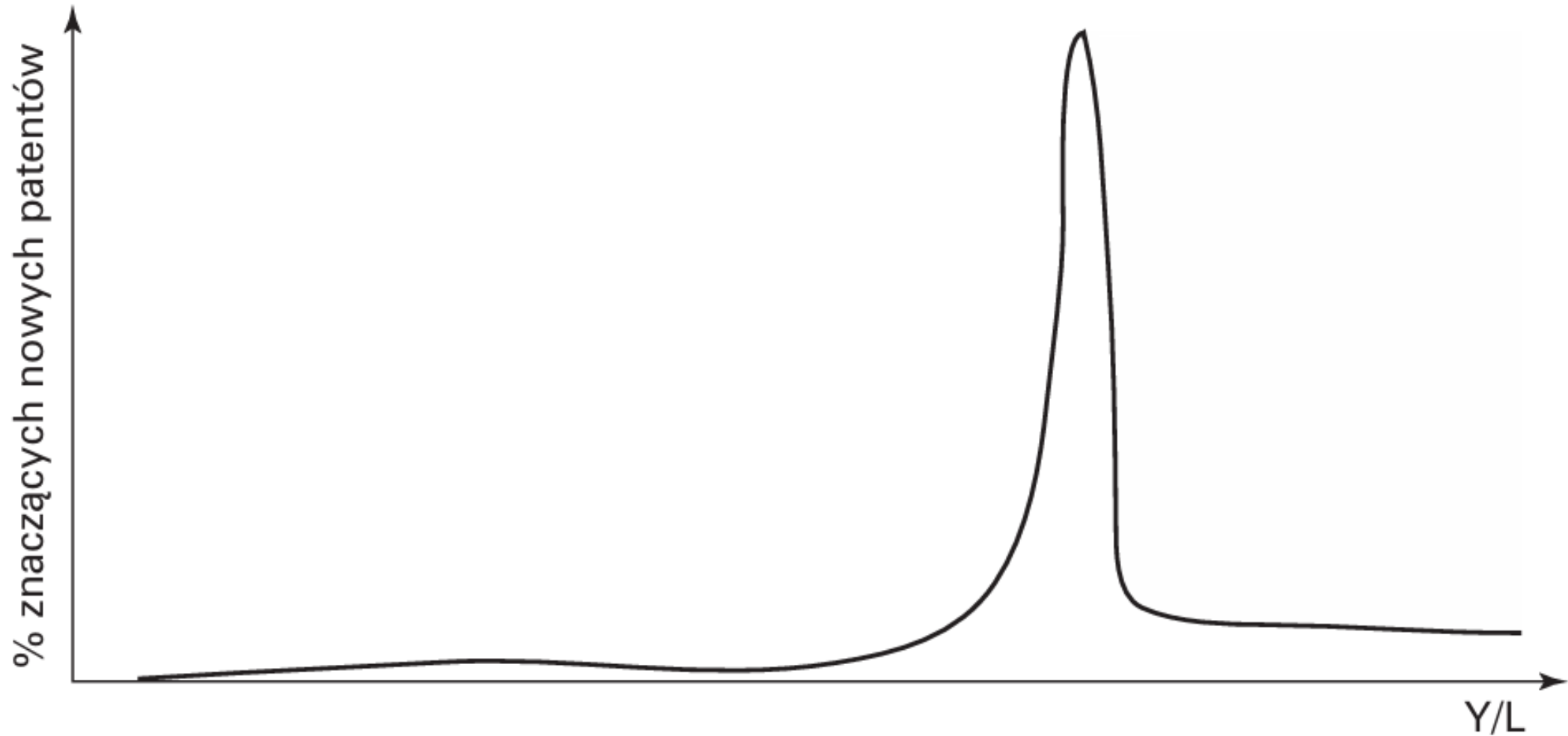
Nakłady UE na badania i rozwój per capita a zmiana odsetka przedsiębiorstw innowacyjnych między 2014 a 2022 r. (w pkt proc.)



Liczba firm w rankingu „Gazele Biznesu 2024” a średnioroczna liczba patentów udzielonych w latach 2014-2023



Gęstość rozkładu znaczących patentów według poziomu wartości dodanej na roboczogodzinę w krajach zgłaszających patenty – ujęcie schematyczne



Źródło: S. Gomułka, *Gospodarka światowa w XXI wieku: Czy trendy wieku XX będą kontynuowane?*, Studia Ekonomiczne, nr 4(LXXXVII) 2015

Wnioski

1. Fundusze UE stanowią czynnik rozwoju innowacyjności w Polsce, ale ich wpływ jest różny w zależności od regionu.
2. Kluczowym ograniczeniem pozostaje niska zdolność wielu regionów do wdrażania innowacji.
3. Skuteczność funduszy nie zależy od ich wysokości, lecz od warunków rynkowych, które determinują możliwość realnego przełożenia projektów na efekty gospodarcze.
4. W regionach, niebędących liderami w zakresie kreowania innowacji, powinno koncentrować się na transferze technologii i adaptacji innowacji z regionów i państw bardziej rozwiniętych.

Dziękuję za uwagę

Paweł Janukowicz

janukowiczpawel@gmail.com

